

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Антипова Виктория Викторовна, студентка 4 курса
Специальность: «Преподавание в начальных классах»*

ГАПОУ ТСПК г.Тольятти

Руководитель: Н.Л.Антропова

e-mail: vika.antipova003@mail.ru

Россия, г. Тольятти

Закон «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС выдвигают цель образования, которая требует воспитать высококонкретного, активного, инициативного, творческого, критически мыслящего, компетентного гражданина. [2] Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» – понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Те требования, которые предъявляет настоящая социально-политическая ситуация и перемены, которые происходят в социальных отношениях показывают реальную проблему формирования критического мышления. [1]

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 в целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» (далее – РДШ). В настоящее время региональные отделения РДШ созданы практически во всех субъектах Российской Федерации и активно вводится в школы. [3] Поэтому наиболее актуальным и эффективным я считаю формирование критического мышления через общественную организацию «Российское движение школьников».

С целью выявления исходного уровня развития критического мышления в МБУ «Школа №26» г.о.Тольятти у участников 4 «В» и 4 «Б» были проведены диагностические исследования: наблюдение по методике Эдварда де Боно «Шесть умных шляп», диагностика по методике С.Я. Рубинштейна «Выделение существенных признаков», тестирование по методике А.Н.Берштейна «Последовательность событий». В этих исследованиях участвовало 50 человек.

На первом этапе исследования было проведено наблюдение за учащимися. Наблюдение осуществлялось в следующем направлении: умение осуществлять анализ. По методике Эдварда де Боно «Шесть умных шляп»

Таблица 1 - Результаты сформированности умения осуществлять анализ

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий	1	4	1	4
Средний	17	68	15	60
Низкий	7	28	9	36

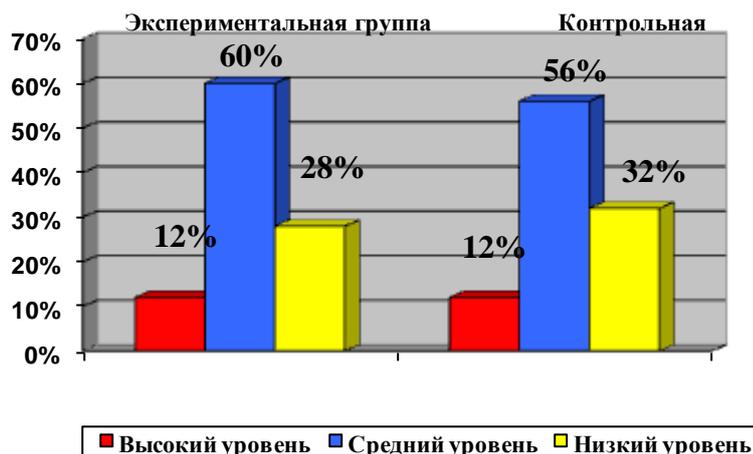


Рисунок 1 - Результаты сформированности умения осуществлять анализ

На втором этапе исследования была проведена диагностика учащихся.

Диагностика осуществлялась в следующем направлении: умение сравнивать и выделять главное. По методике С.Я. Рубинштейна «Выделение существенных признаков»

Таблица 2 - Результаты сформированности умения сравнивать и выделять главное

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий	2	8	3	12
Средний	15	60	12	48
Низкий	8	32	10	40



Рисунок 2 - Результаты сформированности умения сравнивать и выделять главное

На третьем этапе исследования было проведено тестирование учащихся.

Тестирование осуществлялось в следующем направлении: умение выражать свои мысли. По методике А.Н.Берштейна «Последовательность событий»

Таблица 3 - Результаты сформированности уровня умения устанавливать последовательность событий

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий	3	12	2	8
Средний	13	52	14	60
Низкий	9	36	9	32



Рисунок 3 - Результаты сформированности уровня умения устанавливать последовательность событий

На основе полученных результатов был получен средний результатов развития критического мышления у младших школьников, который представлен в таблице и на рисунке:

Таблица 4 – Средний показатель результатов развития критического мышления у младших школьников

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	%	%
Высокий	12	12
Средний	60	56
Низкий	28	32

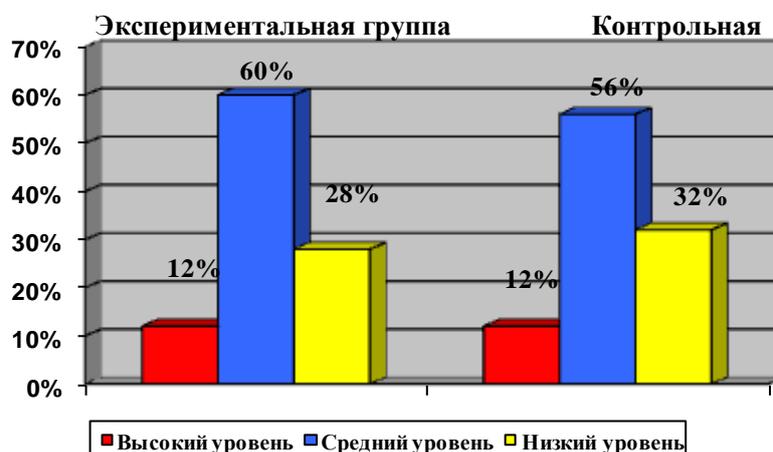


Рисунок 4 - Средний показатель результатов сформированности критического мышления у младших школьников

На основе анализа стало очевидно, что у младших школьников в недостаточной степени развито критическое мышление, так как низкий уровень составил 28 % в экспериментальной группе и 32% в контрольной группе. Данная тема актуальна и требует дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Василенко (Колесова) Е. П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт. – 2013. – № 12 (28). – С. 91–95.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010. - 31 с.
3. Российское Движение Школьников [Электронный ресурс] [Web-сайт] <https://рдш.рф/>