

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Марахтанова Екатерина Григорьевна, студентка 3 курса

Специальность «Преподавание в начальных классах»

ГАПОУ ТСПК, г. Тольятти

Научный руководитель: Л.З. Мастерова

Россия, г. Тольятти

e-mail: katerinacerber@gmail.com

На современном этапе развития психолого-педагогической науки выделяются следующие виды психологической готовности ребенка к школьному обучению: волевая готовность, умственная, социальная, мотивационная. Мотивация – это стремление человека к каким-либо действиям для удовлетворения потребностей, в данном случае можно говорить о желании ребенка обучаться в школе [1; 2; 3; 4].

В рамках федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования большое значение отводится формированию познавательной мотивации учеников [5].

Самым высоким уровнем мотивационной готовности является познавательная мотивационная готовность ребенка к школе [6].

Эта проблема достаточно остро стоит перед современным обществом. При большом потоке информации, ребенку трудно выбирать важную и нужную информацию, в данный временной промежуток, поэтому зачастую дети направляют все свои усилия не на учебную деятельность, а на другие, более яркие факторы. Например, общение с друзьями, красивые портфели и прочее. Познавательная мотивация не зарождается, а, соответственно, и не развивается у современных детей младшего школьного возраста [7].

Изучением мотивации занимались: В.Г. Асеев, М.М. Безруких, Е. Белова, И. Вакуленко, Л. Венгер, Н.В. Елфимова, М.В. Ермолаева, М.Н. Ильина, Г.Г. Кравцов, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова, В.С. Мухина, Г.Г. Петроченко и другие. В трудах этих авторов проблема мотивационной готовности младших школьников к обучению рассматривается достаточно подробно с различных точек зрения и психолого-педагогических позиций, однако, проблема формирования познавательной мотивации на уроках русского языка в начальной школе не нашла достаточно глубокого изучения. Таким образом, обнаруживается противоречие между необходимым уровнем мотивационной готовности к школьному обучению у будущих первоклассников и наличными практическими методами ее формирования на уроках русского языка. Данное противоречие и обусловило выбор темы нашего исследования, раскрытие которой позволит нам выйти на разработку уроков русского языка с включением в них специальной системы упражнений, направленных на формирование мотивации учения как одного из центральных компонентов школьной готовности. Цель нашей статьи:

изучение особенностей формирования познавательной мотивации к учению у младших школьников на материале уроков русского языка.

Познавательная мотивация к учению у младших школьников непосредственно зависит от организации учебной работы [4; 8].

Благодаря этому факту, педагог обязательно должен не упускать из внимания то, что обучение у школьников идет от простого к сложному, а если быть точнее, то от описания к объяснению. Для того, чтобы в полной мере сформировать у любого ученика познавательный интерес к учению, нужно не забывать о принципе: чем младше школьник, тем больше должно быть наглядности в процессе обучения. Соответственно наиболее эффективными методами формирования познавательной активности являются такие методы, при которых ученики активизируются, выполняют какие-либо активные действия [9].

Был проведен констатирующий эксперимент, цель которого изучение уровня сформированности познавательной мотивации у младших школьников первого класса. В исследовании приняли участие 50 человек одной из Нижегородских школ. Для проведения диагностики были использованы стандартизированные методики, которые позволяют определить уровень познавательной мотивации у первоклассников и выделить преобладающий мотив к обучению. В диагностической методике автора Гуткиной Н.И. «Беседа по выявлению внутренней позиции школьника» учащимся предлагались вопросы, учитывающие ориентацию ребенка на учебную или внеучебную деятельность [10].

Учащимся предлагались вопросы:

1. Хочешь ли ты ходить в школу?
2. Почему ты хочешь (или не хочешь) ходить в школу?
3. Готовился ли ты к школе?
4. Нравится ли тебе в школе?
5. Что тебе нравится или не нравится в школе больше всего?
6. Если бы не ходил в школу, то чем бы занимался дома целый день?

Анализ ответов детей, позволил сделать следующие выводы. При ответе на первый вопрос более половины респондентов (27 человек, 54%) выражают желание посещать школу. Часть опрошенных (16 человек, 32%) сомневаются в том, хотят ли они посещать учебное заведение, подкрепляя это словами «Я бы ходила в школу, но нужно рано вставать» и пр. И 7 учащихся (14%), совсем не хотят ходить в школу, утверждая, что в детском саду было лучше. Анализ ответов первоклассников на второй вопрос показал, что только 9 учащихся (18%) испытывают интерес к учебному процессу, желают получить новые знания. У 12 детей (24%) доминирует интерес к внешней атрибутике школьной жизни. Следует отметить, что самое большое количество ответов было связано с внеучебным интересом – общением с друзьями (29 человек, 58%). При ответе на третий вопрос половина школьников (25 человек, 50%) ответили, что они готовились к школе. Также 22 ребёнка (44% учеников) ответили, что они всего лишь покупали школьные принадлежности и никак больше не готовились к школе, что свидетельствует

о преобладании внешней атрибутики в школьной жизни ребенка. Всего 3 учащихся (6%) из опрошенных ответили, что: «Я только гулял с друзьями и играл в компьютер».

Таблица 1 - Виды упражнений, направленных на формирование познавательной мотивации

Тема урока	Вид упражнения	Примечание
Буквосочетания ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ.	Сюжетно-ролевая игра. Эвристическая беседа.	Для активизации познавательной деятельности детей организационный этап урока был проведен в форме сюжетно-ролевой игры под названием «Лишние – выбегайте». Суть данной игры в том, что детям были даны буквы (по одной каждому ребенку). Лишние буквы должны были выбежать за пределы территории, на которой играют, а оставшиеся буквы должны собраться в буквосочетания. На этапе постановки проблемы и определения целей и задач урока, мы включили эвристическую беседу «Что мы знаем об этих буквах?». Также на данном уроке используется усиление мотивов ориентации на предстоящую деятельность и создание практической ситуации, в которой происходит столкновение учащихся с их индивидуальными затруднениями.
Правописание слов с парным по глухости – звонкости согласным звуком на конце слова или перед согласным.	Сравнение. Рассказ с элементами эвристической беседы, расширяющий и технический и общекультурный кругозор детей.	На этапе организации деятельности детей нами были использованы элементы сравнения на основе зрительного восприятия. Были даны картинки со словами с парным по глухости-звонкости согласным звуком на конце слова. Например, картинки для сравнения: гриб, грипп, еж, ерш и т.д. Также для активизации познавательной деятельности мы включили познавательный рассказ, направленный на обогащение кругозора учащихся.
Правописание частицы НЕ с глаголами.	Загадки. Головоломки. Групповая работа с элементами игры. Погружение в фантастическую реальность.	Для реализации организационного этапа и активизации мыслительного процесса учащихся, мы загадали загадки, ответы на которые помогают нам проследить готовность детей к уроку. На этапе сообщения темы урока организуется групповая работа с выполнением заданий, направленных на формирование познавательной мотивации. Группам детей нужно было распределить действия на две части: то, что они делают постоянно (умываются, чистят зубы и пр.) и то, что они не делают никогда (не обижаю животных, не ругаюсь с мамой и пр.). На этапе знакомства с новым материалом детям была рассказана сказка о частице «не».

На уроках русского языка были использовались и отдельные приемы, направленные на формирование познавательной мотивации.

Наиболее эффективным является прием «Лови ошибку». Суть данного приема в том, что школьники получают заранее подготовленный текст с ошибками. Ученики должны найти и исправить эти ошибки.

Следующий приём заключается в дополнении реальности фантастической ситуацией. Например, перенос учебной ситуации на вымышленную планету или путешествие во времени вымышленного персонажа.

Приём «Хорошо/плохо» направлен на формирование умения находить плюсы и минусы в любом понятии, объекте или явлении [8].

Анализ результатов показал, что процент детей, которые совсем не хотели ходить в школу упал до нуля, двое детей изменили свое решение и теперь хотят ходить в школу (4%). Изменилось количество детей, которые ходили в школу из-за внеучебного интереса (8 чел., 16%). Интерес к учебному процессу и получению знаний повысился (42 чел., 84%). 38 учащихся (76%) сменили свою позицию и говорят о том, что ходят в школу для получения новых знаний. При ответе на четвертый вопрос процент детей, которым очень нравится ходить в школу изменился (36 учащихся, 72%), и значительно снизился процент тех, кому в школе не нравилось совсем, теперь они сомневаются в выборе ответа (14 человек, 28%).

Таким образом, изучение теоретического материала и анализ практического опыта позволили нам определить, что достаточно часто младшие школьники не имеют даже среднего уровня познавательной мотивации, и одним из самых эффективных способов повышения уровня познавательной мотивации к учению, является использование специальных приемов, методов и развивающих заданий на различных уроках. Огромный развивающий потенциал имеют уроки русского языка в аспекте изучения грамматико-орфографических тем.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1.07.2020 года / Российская Федерация. Конституция (1993). – Москва: Проспект, 2020. – 120 с.
2. Российская Федерация. Федеральный Закон от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», вступил в силу с 15.10.2002 года / Российская Федерация. Законы. – Москва: Норматика, 2020. – 225 с.
3. Бааль, Н.Б. Социально-философский анализ развития молодежных экстремистских организаций в постсоветской России / Н.Б. Бааль // История государства и права. – 2018. – №18. – 109 с.
4. Кисляков, П.А. Безопасность образовательной среды. Социальная безопасность: учебное пособие для вузов / П.А. Кисляков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 156 с.
5. Хасенгалиев, А.Л. Эффективные механизмы подготовки студентов в педагогическом колледже к профилактике девиантного поведения в подростковой среде / А.Л. Хасенгалиев, В.И. Спирина // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2020. – № 5. – С. 73-78. – ISSN: 2079-1968. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44338443>. – Текст: электронный.
6. Плотникова, О.П. Профилактика экстремизма и терроризма в молодежной среде / О.П. Плотникова // Технологии Образования. – 2020. – № 2 (8). – С. 221-223.

7. Профилактика экстремизма, национализма и укрепление межнациональных и межкультурных отношений в условиях работы образовательных организаций общего образования: методические рекомендации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://viro.edu.ru/attachments/article/5107/Profilaktika_extremizma_nacionalizma.pdf

8. Жданова, М.А. Исследование проблемы и практического опыта профилактики девиантного поведения подростков и молодежи в современной Германии // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – СПб: Российский гос. пед. университет им. А.И. Герцена, 2018. – С. 401-408.

9. Желтов, В.В. Исламский терроризм: радикализация, рекрутирование, индоктринация: монография / В.В. Желтов, М. В. Желтов; Кемеровский государственный университет. – 2-е изд., испр. и перераб. – Москва: Вузовский учебник: Инфра-М, 2019. – 108 с

10. Профилактика экстремизма в молодежной среде: учебное пособие для вузов / А.В. Мартыненко [и др.]; под общей редакцией А.В. Мартыненко. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 221 с.